עו: המדיר פרק שביעי כתובות

ממורה הש"ס

עין משפט נר מצוה

גז א ב מיי' פ"ו מהל' זכיה הל' יח יט טוש"ע ח"מ סי' ס"ה סי' נ סעי' ח:

נח ג מיי' פ"ב מהל' מכירה הלכ"ו ופ"ו מהל' שחיטה הל' יב ממג עשין סג וסב טוש"ע יו"ד סי' מח סעי' ח ועוש"ע ח"מ סי' רכמ סעי' ב:

נט ד מיי' פ"ב מהל' מכירה הל' יד טוש"ע ח"מ סי' רכמ סעי' ג:

תוספות רי"ד

מי דמי התם אב מביא ראיה ומפיק הכא בעל החמור מייתי ראיה ומוקים אלא כלה בבית חמיה ואבתי מי דמי התם בעל מייתי ראיה ומרע ליה לחזקה דגופא הכא בעל החמור מייתי ראיה ומוקים אלא אר"ש כלה בבית אביה ולקידושין. המורה סוכר דפליגי ר"ג ור"י בהא מילתא דלבעל החמור איכא חזקה דגופא דאוקי חמרא אחזוקתה ותו הוה בשעת משיכה ולבעל הפרה איכא חזקה דממונא. ור"י א"ש על בעל החמור להביא ראיה כר"י ס"ל דפ' רישא דמתני' סיימי שמטיל הבאת ראיה אצלו וכ"א וא"כ ר"י הוא. ובסיפא נמי פליג להטיל ראיה על האב ואע"פ שלא נולד ס' ברשותו והיא קשה היכי מוקמינן סוגיא דשמעתא דשמואל כר"א ומרי' יהושע מייתי סיועא והא שמואל אמר בפ"ק הלי כר"ג אה"נ ובפסקנא מוקמינן דלא אמרה שמואל להא הכי. ותקשה לי לפירושו שובא דהא דר"י א"ש בפ"ק ס"ל כר"ג והכא ס"ל כר"י ולא אשכחן דהדר איהו במסקנא אלא דמי כר' יחזקאל פליג עלייהו ואמר לא תציתו ליה אבל איהו לא הדר ביה ואבתי ק' דידיה אדידיה ותו דלא שייכא פלוגתא דר"ג הכא כלל אלא מודה לר"י בהא דאוקי ממונא בחזקת מריה ולא אזיל בתר חזקה דגופא אלא המע"ה דהכי אמרי' בפ"ק בדרמון דר"ג אדר"ג מאלמנות עיסה אלא אמר רבה דר"ג אדר"ג לא ק' להם ברי הכא שמא ואמר הילכך לר"ג (ליה) (אלים) ליה ברי דאפי' בחד ספיקא מכשר קיל ליה שמא דאפילו בספק ספיקא פוסל אלמא בטענת שמא לא אזיל ר"ג בתר חזקה דגופא אלא בדאיכא טענת ברי ואע"ג דלא קיימא באפה חזקה דממונא דקאי באפה ובעל חמור לא טעין טענת ברי דמאי ידע איהו מת חמרא ומודה ר"ג ולא אזיל בתר חזקה דגופא אלא המע"ה דמילתא דרב ושמואל אליבא דר"ע איתא וכן בדין זה וכן דנין מחט שנמצאת בעובר בית הכוסות לא פליגי ר"ג ור"י דכיון דלא טעין ולא טענינן ליה שמא לא אזלינן בתר חזקה דגופא אלא בתר חזקה דממונא והמע"ה וכן נראה פתרון שיטה זו. ור"י א"ש המחלוף וכו'. פי' לא מכעי' אם לא חפש בעל החמור את הפרה בגון שפכר לו משנודע כמנה ומפני שלא היה בפניי שימשכנו הלוקח תפש לו קנין שהיה לו המנה. חמורו ללוקח בכ"מ שהוא והוא יתחייב ליתן לו המנה. נמצא החמור מת ואין יודע אם קודם חפישת הקנין מת ואין הלוקח חייב לו המנה לבעל החמור או לאחריו מת וברשות הלוקח מת וחייב לתת לו המנה דאפרי' המע"ה דלא אזלינן בתר חזקה דגופא היכא דטעין שמא אלא אפילו הכא בעל החמור ובעל הפרה בא להוציא מבעל החמור. והדין היה שבעל הפרה יביא ראיה שהוא דמוציא מחבירו אפ"ה אתא שמואל לאשמועינן שעל בעל החמור להביא ראיה שאימת אנו אומרים המע"ה כשאדם מוחזק בדבר והבל יודעין בבירור שהוא מוחזק בה ואחר בא ועירער עליו להוציאו מידו שם אנו אומרים המע"ה. אבל הכא שבעל החמור אינו מוחזק בפרה בודאי אלא מתחילת חזקתו בפרה בספק היתה וכיון שחישה בספק ולא נתברדה חזקתו אינו יכול להחזיק בה עד שיביא ראיה שהי' חמורו בשעת משיכת הפרה ז) ודין הוא שאני אומר שאע"פ שהוא במיקן בפה שהוא יודע שהיה משל חבירו שאלו להביא שנאו התנא במתני' דלקח ובעי הי כלה אי לימא כלה בבית אביה לא דמי דהתם מייתי ראיה דמפיק ואת אמרת אע"ג דתפיש צריך להביא ראיה להחזיקו בידו, א"ר אבהו כלה בבית חמיה ראע"ג דבעל תפוס ועופר צריך להביא ראיה שעד שלא תתארס היה בה מומין הללו והיה מקחו מקח טעות ואי לא מייתי ראיה מפקינן מיניה והכי נמי בעל החמור ואקשי' ואבתי לא דמי דהתם דין הוא שיביא בעל ראיה ואע"פ שהוא

גמ' מי דמי התם אב מביא ראיה. פי' ערוך השלם ח"ב ערך אב ד' ב' ע"ש:

גמ' אלא בי אתא רבי בר יחזקאל. לעיל כא ע"ב ותד"ה ס ע"ש ותוספ' מד ע"ש:

הגהות הב"ח

(ב) תוס' ד"ה כל וכו' דלפי הני נכסות בעל החמור על בעל הפרה להביא ראיה ומשמע דיכול לא טלה פפק נכשוטו דאחר כנ"ל:

לעזי רש"י

דידובלי"ן (דובלי"ן). קפל בקיבה השניה של בעלי גירה.

מוסף רש"י

בידוע שלפני שחיטה. וטרפה (חולין נא.). הוגלד פי המכה. קרוסט"ן. בידוע ששלשה ימים קודם שחיטה. ואם נקרה טנא זה נתון שלשה ימים קודם שחיטה. ואם נקרה חזקת הגוף שחיטה. ואין המוכר יכול להחזיר לו מעותיו (שם). לא הוגלד פי המכה. אינו יכול לטפחו פי קודם מקח הי לא נתחל מקח הוי, ועל כגון זה נאמרו להביא ראיה שהוא מוקח מחכרו למשתמת כל כמה דלא יכיר זהו לא יכיר ליה תיובתא דלא יעילו להטיל ספק קודם מקח הוי, דמספיקא לא מפקינן ממונא מחזקיה (שם).

תוספות רי"ד (המשך)

מוחזק במכונא חזקה ודאיה משום דאיכא לאשה חזקה דגופא וטוענת טענת ודאי ומשום דאזלי' בתר חזקה דגופא מצרכי' לבעל להביא ראיה אבל הכא חזקת הגוף של בעל החמור הוא ואי בתר חזקה דגופיה הוה בעי למיזל לא מבעיא השתא דהוה תפוס אלא [אפילו] אם לא הוה מחזיק כגון שנתחייב לו הלוקח מנה כדפרישית לעיל הוה מצרכי' ראיה ללוקח ואי לא מייתי ראיה הוה מפקינא מיניה ללוקחים ויהבינן ליה לבעל החמור אלא לא אזלינן כתר חזקה דגופא משום דטענין בעל בעל החמור להביא ראיה להחזיק מה שהפקיד בידו ואיתא ר"נ ס"י ואמר כלה בבית אביה הלקוחין (רישא) פי' לעולם מרישא מהני מסתיא ב) ולא מדמצריך להחזיק ב"ה להחזיק הקידושין בידו שאע"פ שהוא אפוקי בהן כיון שהקידושין הללו היו יודעים לבעל מקודם לכן עליו להביא ראיה דבין שעל האב להביא ראיה להחזיק הקידושין בידו ה"נ כיון שעל בעל החמור להביא ראיה להוציא מבעל בעל החמור ראיה אלו הי' בעניני הקידושין בין לר"א בין לרבה בין לרב אשי דכלהו מודו דאב צריך להביא ראיה וכיון דאב צריך להביא ראיה ל"ש במה שרוצה להוציא ל"ש במה שהביא תמור כיון דעליו להביא ראיה אפי' לר"נ כדפרישית ה"נ ל"ש לדוציא אם מכר לו המנה ול"ש במה שחפש עליו להביא ראיה ולהחזיקו בידו דל"ש לחחזיק דבר הידוע לחבירו ל"ש להוציא מחבירו דין א' להן להביא ראיה: ואוהבינן ליה מכאי התניא מחט שנמצאת בעובי בית הכיסות מצר א' כשרה מב' צדדים טרפה. פי' מקום יש בראש הכרס סמוך ל"הסנה ונקרא בית הכיסות מפני שנעשה כעגין כיסות ויש בסבוב שפתו עובי שני כפלים וחבוקים ובלע"ז רוכלין) ונמצא מחט תחובה באותו העובי ותיתוך עביו אפשר לה שלא נקבתו כולו אם היתה מצר א' שאין המחט נראה אלא מבפנים כשרה שצד התיצון מיגין אבל אם ניקבה שני הצדדים טרפה. נמצא עליה קורט דם בידוע שהוא לפני שחיטה לא נמצא עליה קורט דם בידיעה שלאחר שחיטה הוא. הוגלד פי המכה בידוע שהוא ג' ימים קודם השחיטה לא הוגלד פי המכה המע"ה פי' אם נמצא שם גלד בודאי לנו שהטריפה ג' ימים לפני שחיטה לכל הפחות שאין גלד פחות מג' ימים ואם מכרה לו בתוך ג' ימים המקח טעות ואם

מום עמה כן היה קודם כניסה לכאן לימד למימר דמשנתרפא נולד בה מום והילכך אית לה כתובה דכולי האי לא ממרינן דקודם לכניסתו לרשות הבעל הוי כמו שהוא עמה ואין נראה לדוקא מפני מומרת לקמת אים להא מילתא מייתי עלה פלוגתא דרבי יעקב וכי נתן דגבי ממון ונראה לריב"ן דדוקא הכא שמחזיק עצמו מפופס בפרה ואין לו שום טענה ברורה והוי מוקמו כמאן לימא הוא לחלוקין כתב מוקה דמרה קמא ודמי לתקפו כהן (ב"מ דף ו:) דמוליאין מידו אבל נמכר שור לחברו ונמצא נגמן כיון דגבנה זכין להכי ולהכי יש לו לטעון למחזיר לשמיטה מכרתיו לך ואם תימא דלעילא קנעיא ליה הוה לך לפרושי וכיון דיש לו טענה ולית ליה מוקמו וכן בהמיח דכור בשלשים שנה נשלע אבל מני הלשות שנאחז שלמה מתפוס ומיון שהוא מוחזק אין להוציא ממון מחזקתו כיון שיש לו טענה ולפ"ז לא מ"ש פי' הקונטרס דכמאן כמו שפתרס: **כלה** בבית **אביה** ולקידושין. מה שפ"ש דס"ל כמ"ד תנרא מי שמנה זו לא שנה זו לא נהירא דהיכי מוקי לה כלה בבית חמיה ולקידושין דהיינו כרבי יהושע דימור דמ"ר יהושע לא מהימן מחזק מגוף ה"מ למפוקי ממונא לחוקמי ממונא מי אמר ועוד מקשה ר"ת לעיל מוכחינן לחזל ר' יהושע בתר חזקת ממונא וכל שכן הכא לחזקת ממונא מסיע למחזקת הגוף לחזל ר' יהושע בתרה ועוד דהא שמואל גופיה פסיק בפ"ק (דף יב:) הלכה כר"ג ועוד מלי פריך מהיכא דמחט שנמצאת בעובי בית הכוסות לימא דהיכי כר"ג ואיתיו כר' יהושע ונראה לפרש דשמואל כרב אשי וליף דשמא מכלה בבית חמיה ולקידושין דכי היכי דאמרי' בפ"ק דמחזק לריך לחת מחזק להביא לחזקה הגוף דילמא לא מהני ליה ליגע בדידיה והשתא לא מצלינן לאוקמי בחזקת ממונא דלא ידעינן אי שנולד ספק ברשותו ללא נולד ברשותו ללא ידעינן אי כן מצלינן לאוקמי בחזקת ממונא דכרכה דלמר כאן נמצאו כאן היו ליכא לאוקמא דשלא תפס לחזקת ממונא חזקת גוף ממש דשמא תפס מכל הכא ל"ש לחזקת ממונא מאן שנולד ספק